



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-95/2025-13

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu ovog suda Ivani Madunić, kao stečajnom sucu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368 za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DYNAMICS TRANSPORTS j.d.o.o., Solin, Cetinska ulica 8, OIB: 07467366184, 21. svibnja 2025.

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom DYNAMICS TRANSPORTS j.d.o.o., Solin, Cetinska ulica 8, OIB: 07467366184.

II Stečajni postupak otvoren je 21. svibnja 2025. u 12,00 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

III Za stečajnog upravitelja imenuje se Renato Sablić iz Zagreba, Zdenački zavoj 14, OIB: 74644810682.

IV Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom DYNAMICS TRANSPORTS j.d.o.o., Solin, Cetinska ulica 8, OIB: 07467366184.

V Stečajni upravitelj dužan je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika, te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće.

VI Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja registarski odjel ovog suda će provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Split, podnijela je ovom sudu 19. veljače 2025., na temelju odredbe članka 110. stavak 1. SZ-a, zahtjev za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom DYNAMICS TRANSPORTS j.d.o.o., Solin, Cetinska ulica 8, OIB: 0746736618. U prijedlogu se navodi da dužnik na dan 18. veljače 2025. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom

iznosu od 1.502,10 EUR-a u koji iznos da je uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, dužnik ima jednog zaposlenika.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-95/2025-3 od 21. veljače 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

3. Zastupnik po zakonu dužnika nije udovoljio nalogu suda da dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika, niti je pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano dana 7. travnja 2025.

4. Sud je službenim putem dana 21. veljače 2025. napravio vanjsku provjeru u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra, te je utvrđeno da dužnik nije upisan kao vlasnik i posjednik nekretnina u Republici Hrvatskoj.

5. Na traženje ovog suda Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Sektor za imigraciju, državljanstvo i upravne poslove, Služba za upravne poslove 12. ožujka 2025. u spis dostavila uvjerenje iz kojeg proizlazi da je prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik evidentiran kao vlasnik vozila i to: N1, marke MERCEDES 412D C-293786 SPRINTER, godina proizvodnje 1997, broj šasije WDB9044631P748585, reg. oznaka ST8937AB. Za vozilo nema podataka o teretima.

6. Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je dana 4. travnja 2025. dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje, potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika (list 23-26). Tako iz potvrde o neizvršenim osnovama za plaćanje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 4. travnja 2025. u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 164 dana, dok iz potvrde o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika proizlazi kako dužnik ima evidentirano 164 dana neprekidne blokade, odnosno 164 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje u iznosu od 4.150,79 EUR-a.

7. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je dana 7. travnja 2025., a na koje ročište dužnik nije pristupio.

8. Ovaj sud je koristeći ovlaštenja iz članka 11. stavak 3. SZ-a putem web aplikacije e-blokade uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate utvrdio da na dan pisanja ovog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 4.191,32 EUR-a.

9. Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka je utvrđeno da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time

smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

10. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

11. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže likvidnom unovčivom imovinom iz koje bi se namirili barem troškovi stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

12. Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

13. Budući je iz provedenog prethodnog postupka utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, te isto tako iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da nije utvrđeno postojanje bilo kakve vrednije imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogle podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-95/2025-11 od 8. travnja 2025. pozvao sve osobe koje imaju pravni interes za redovitim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći protekom osmog dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova solidarno predujme iznos od 1.858,12 EUR-a. Za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun ovog suda, uz upozorenje da će se ako zatraženi predujam ne bude uplaćen, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to sukladno odredbi članka 132. SZ-a.

14. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova istog dana kada je i doneseno, međutim, nitko od vjerovnika, odnosno eventualno zainteresiranih drugih osoba nije postupio po pozivu suda i u određenom roku, a niti nakon proteka tog roka, uplatio zatraženi predujam. Samim time, u konkretnom slučaju su se ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

15. Izbor stečajnog upravitelja u ovom postupku obavljen je metodom slučajnog odabira s liste stečajnog upravitelja za područje nadležnosti ovog suda a sukladno članku 132. stavak 2. u vezi s člankom 432. SZ-a. Budući da je metodom slučajnog odabira za stečajnog upravitelja izabran Renato Sablić iz Zagreba, to je sud ovim rješenjem istog imenovao za stečajnog upravitelja (članak 85. stavak 1. SZ-a).

16. Slijedom navedenog, a na temelju članka 132. stavak 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao pod točkama I.-IV. izreke ovog rješenja.

17. Budući je sukladno članku 89. stavak 1. točka 13., članku 133. stavak 1. i ostalim odredbama SZ-a, stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika, te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika, i prikupljenim sredstvima namiriti troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja potrebnih uvjeta predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe (članak 289. SZ-a), to je odlučeno kao pod točkom V. izreke ovog rješenja.

18. Odluka pod točkom VI. izreke ovog rješenja donesena je na temelju članka 132. stavak 4. u vezi s člankom 286. stavak 3. SZ-a.

U Splitu, 21. svibnja 2025.

S U D A C

IVANA MADUNIĆ

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se može izjaviti u roku od 8 dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

- FINA, RC Split
- dužniku
- z.z. dužnika
- stečajnom upravitelju
- ŽDO Split, Gundulićeva 29 a
- Porezna uprava Split
- sudski registar, odmah i nakon pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30877-c9fa1**

Kontrolni broj: **0891e-1a3d1-1ff03**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANA MADUNIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.